

Шифр: 10-09

Всероссийская олимпиада школьников
Региональный этап

По русскому языку
2019/2020

Ленинградская область

Район Саткинский

Школа МБОУ Саткинская СОШ №4

Класс 10

ФИО ИБАДОВА МАРЦИЯ

ВЛАДИМИРОВА

**XXV ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП**

10 КЛАСС

№	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого
Максимум	10	11	11	15	11	12	11	24	105
Оценка	5	4	0	5	3	11	5	11,5	
Подпись члена жюри	<i>Олегов</i>	<i>Тюмова</i>	<i>Олегов</i>	<i>Тюмова</i>	<i>Олегов</i>	<i>Тюмова</i>	<i>Олегов</i>	<i>Тюмова</i>	
Примечания									<i>Олегов</i>

ВОПРОС № 1

В литературоведческих текстах приводятся примеры неоднозначности восприятия некоторых поэтических отрывков. Например, стих К. Н. Батюшкова «Шуми, шуми волнами, Рона...» можно интерпретировать так: «Шуми, шуми, волна Мирона...», М. Ю. Лермонтова «На нем флюгера не шумят...» — «На нем флюгеране шумят...», А. С. Пушкина «Слыхали ль вы за рощей глас ночной...» — «Слыхали львы за рощей глас ночной...» и т. п.

А. А. Шемшурин (1872–1939), искусствовед и литератор, специализировался на критике «противоестественности» модернистского стиля в текстах В. Я. Брюсова. Вот три примера, которые приводит искусствовед, демонстрируя возникающие при чтении стихов поэта двусмысленности (курсивом выделено то, как А. А. Шемшурин интерпретировал строки В. Я. Брюсова):

- А) Снов и мира, слов и дум — *Сновымира, словыдум;*
- Б) Но странно ясен и прекрасен — *Ясенипрекрасен;*
- В) Иду, и дышу ароматом // И мяты и зреющей ржи — *Ароматами мяты.*

Вопросы и задания:

1. Справедливо ли А. А. Шемшурин критикует В. Я. Брюсова? Объясните свой ответ, опираясь на знания из области фонетики.

Я считаю, что А.А. Мещурин верно подметил то, как слова в отроке В.Я. Брюсова звучат несколько иначе, сливаясь в единое целое благодаря особенностям фонетики (например, мы пишем «арматам», но говорим «араматам»). Однако, на мой взгляд, А.А. Мещурин несправедливо обвиняет В.Я. Брюсова в двусмысленности строк, т.к. слова цу 1 и 2 вообще не имеют смысла (такие как «швышня» и «швыдун»), а смысл пр. 3 в целом не нарушен даже после интерпретации.

2. В каких из приведённых ниже случаев в современном русском литературном языке возможно смягчение согласного в предложе? Аргументируйте свой ответ.

1) к игуане, 2) к европейцу, 3) к эпилогу, 4) к ягуару.

Возможно смягчение в случаях 2 и 4, т.к. после твёрдого согласного в предложе идёт мягкий звук [w'] в маске е [w'э] и я [w'а].

ВОПРОС № 2

Слово *прочувственный* фиксируется в русских текстах с конца XIX века:

(1) ...Так и тянет взять листик почтовой бумаги, обмакнуть перо в чернильницу и унести тёплыми почувственными строками в далёкое милое сердцу Крошино, к близким! (Л. Чарская)

Представьте, что вы восстанавливаете словообразовательную цепочку, ведущую к этому слову.

Вопросы и задания:

I. Что означает слово *прочувственный*? Какое значение имеет здесь приставка?

Прочувственный - полностью понятие^б, хорошо ощущающий (тот, который можно почувствовать)

Приставка «про» придаёт ощущение полноты действия

II.

1. Если мы предположим, что данное слово — прилагательное, почему невозможно образовать его от слова *чувственный*, используя модель, по которой образовано выделенное слово в примере (2)?

(2) ... *Оперировать* будет Постников, которого и здесь, по второму разу, он приберет к рукам за его деятельность в Красной Армии во время гражданской войны, за его *просоветские* настроения, да и мало ли ещё за что!

В выделенном слове приставка «про» употреблена в другом значении, не соответствующем значению этой же приставки в слове «прочувственный»

2. Почему слово *прочувственный* невозможно образовать и от существительного *чувство*?

Невозможно образовать от слова «чувство», т.к. будет нарушена словообразовательная цепочка

3. Если же мы предположим, что данное слово — причастие, при этом образование причастий мы будем считать словообразовательным процессом, от какого глагола могло быть образовано слово *прочувственный*? Аргументируйте свой ответ.

От глагола «прочувствовать» — совершенный вид; причастие «прочувственный» — совершенного вида; образовано как страдательное причастие с помощью суффикса -енн-

4. Предположите, как, на ваш взгляд, могло быть образовано слово *прочувственный*? Объясните свой ответ.

Я считаю, что данное слово является причастием и образовано от глагола:
 прочувственный ← прочувствовать (суффиксальный способ)
 прочувствовать ← чувствовать (приставочный) ← чувство (суфф.)

ВОПРОС № 3

I. В русском языке есть корень, представленный различными фонетико-орфографическими вариантами, от которого образовано большое словообразовательное гнездо. Все три звука этого корня могут изменяться: помимо чередования гласных *a / o / e*, оба согласных в этом корне подверглись типичным для русского языка историческим изменениям.

Эти изменения можно увидеть в некоторых формах бесприставочного глагола движения:

- в 3 л. наст. вр. ед. и мн. ч. _____ (запишите любую из этих форм) и в 1 л. наст. вр. ед. ч. _____ в корне происходит чередование согласных (в обоих случаях корень состоит из 3 звуков);

- в форме пр. вр. ж. р. _____ (в корне остался всего один звук, к тому же изменившийся).

Укажите, какой корень остался у этого глагола в форме пр. вр. м. р.:
_____.

II. Некоторые слова с этим корнем являются примером перехода из одной части речи в другую. Например, одно существительное в различных падежах (в том числе в составе сочетаний с предлогами и в составе фразеологизмов) перешло в разряд других частей речи.

Заполните пропуски. Приведите для каждого случая по одному примеру предложений, в которых будет отражена новая синтаксическая функция слова. Определите эту синтаксическую функцию.

От существительного _____ образованы:

1) наречие _____ со значением 'попутно, во время движения';

Пример: _____

Синтаксическая функция: _____

2) наречие _____ со значением 'сразу, не задумываясь, тотчас';

Пример: _____

Синтаксическая функция: _____

3) наречное устойчивое сочетание _____ со значением 'очень быстро';

Пример: _____

Синтаксическая функция: _____

4) предложно-падежное сочетание, которое учёные относят к наречиям, а некоторые исследователи — даже к прилагательным. Его значение — ‘о нахождении в широком употреблении, о распространённости чего-либо’: _____;

Пример: _____

Синтаксическая функция: _____

5) предлог _____;

Пример: _____

Синтаксическая функция: _____

6) междометие со значением ‘побуждение прибавить скорость’: _____.

Пример: _____

Синтаксическая функция: _____

ВОПРОС № 4

I. В истории русского языка современный глагол X имел вариант с иной основой. Изучите данные ниже контексты и запишите современный инфинитив этого глагола в совершенном (x_1) и несовершенном виде (x_2), а также его исторический вариант (x_3).

(1) И царь князь великийи спросилъ князя Юрья Токмакова: что у тебя за человѣкъ, которого у тебя выняли Михалко Кленовъ да недѣлщики в комнатѣ (Акты, относящиеся до юридического быта древней России, I, 194, 1547).

(2) ...У Ливоны во рту был его рукав, который столь крепко сжала она своими зубами, что насилу вынять у ней оный могли (М. Д. Чулков «Пересмешник», 1766–1768).

(3) Старик вынял из кармана клетчатый бумажный платок и утер глаза. — Вот уже более года от него нет даже писем! Мне стало совестно (Н. А. Полевой «Живописец», 1833).

x_1 : сов. вид: вынуть

x_2 : (несов. вид): вынимать

x_3 : вынять

II. Ответьте на следующие вопросы:

1. В круг каких однокоренных глаголов исторически входил глагол X (назовите три однокоренных глагола)? Укажите варианты корня глаголов x_2 и x_3 , указанных в п. I, учитывая их формы изъявительного наклонения.

Однокоренные: унять, занять, поддеть
Варианты корня в слове x_2 : ннн / ннн (чередующийся корень, зависит от суффикса -а-)
в слове x_3 : -н-, -ннн-

2. Под влиянием каких факторов могло произойти фонетическое изменение основы глагола? Почему однокоренные глаголы не испытали такого изменения?

Многие слова произошли раньше и мягко (например, «шнать»). ~~Вследствием~~ Следствием особенностей произношения различных букв и слов у разных народов и произошло изменение (фонетическое) основы данного слова; народы перенимали произношение друг у друга. Возможно, однокоренные слова не испытали такого изменения благодаря тому, что их новое звучание просто не пришло бы по дуге народу (река бы суря)

3. В приведённых ниже цитатах пропущены **устаревшие** формы глагола X в простом будущем времени. Заполните пропуски.

А. Дядя услышит. Я тебе зараз вынхну занозу. Дети прятались в чертополохе. Когда я прошёл, они вышли и пошли следом за мной, но на почтительном расстоянии (К. Г. Паустовский «Повесть о жизни. Беспокойная юность», 1954).

Б. В скиту от него не схоронишься. Изо всякой обители [он] вынхмет, ни одна игуменья прекословить не посмеет. Все ему покоряются, потому что — сила (П. И. Мельников-Печерский «В лесах. Книга первая», 1871–1874).

ВОПРОС № 5

Смысл предложения может прочитываться не только из его грамматической структуры, но и из анализа того, что именно хотел подчеркнуть автор с точки зрения значимости информации (коммуникативной цели автора).

Так, в предложении можно выделить **тему** — исходную часть сообщения, то, о чём идёт речь, и **рему** — то новое, что утверждается, сообщается об исходной части. Например, в предложении *Бабушка печёт пироги* любой член предложения в соответствии с контекстом или ситуацией может выступать как тема или рема:

Бабушка (тема) // *печёт пироги* (рема). Ответ на вопрос: *Что делает бабушка?*

Бабушка печёт (тема) // *пироги* (рема). Ответ на вопрос: *Что печёт бабушка?*

Бабушка (рема) // *печёт пироги* (тема). Ответ на вопрос: *Кто печёт пироги?*

Вопросы и задания:

1. Проанализируйте предложения (1) и (2) и напишите, почему не вполне корректно (с точки зрения коммуникации) начинать **новое** сообщение со слова с частицей *-то*? С какой функцией частицы *-то* это связано? Для какой части обычно характерна частица *-то* — темы или ремы?

(1) *Завтра-то придёте?*

(2) *Крокодила-то кормили.*

Частица *-то* обычно характерна для ремы; используется для указания ^{значения} того, о чём говорится в теме. Не вполне корректно начинать именно новое сообщение с данной частицей, потому что она носит указательный характер (указывает на то, что уже упоминалось ранее)

2. Даны следующие предложения:

(3) *Дело в том, что я не хочу туда идти.*

(4) *В том-то и дело, что я не хочу туда идти.*

(5) *Ужас в том, что мы не сдали вовремя отчёт.*

(6) *В том-то и ужас, что мы не сдали вовремя отчёт.*

(7) *Вопрос в том, как добраться до деревни.*

(8) *В том-то и вопрос, как добраться до деревни.*

Укажите, в каких предложениях рема будет содержаться в главной части, а в каких — в придаточной? В чём заключается особенность тех предложений, где рема содержится в главной части?

Рема содержится в главной части в пр. 5 4, 6, 8;
в придаточной — в пр. 5 3, 5, 7. Особенность предложений
4, 6 и 8 заключается в том, что они используются вместе
с частицей *-то*, которая играет усиительную роль (т.е.
усиливает, ~~знает~~ подтверждает значимость темы)

3. В сложноподчинённом предложении с придаточным изъяснительным рема обычно в придаточной части. Укажите два способа, с помощью которых можно изменить предложение *Я знала, что ты покормил крокодила* так, чтобы рема приходилась на главную часть.

Примечание.

Количество и порядок слов внутри частей предложения оставляем без изменений.

Я - то знала, что ты покормил крокодила (?)

ВОПРОС № 6

Перед вами отрывки из произведений русской литературы и публицистики, включённые в базу Национального корпуса русского языка:

(1) *Попытки большевиков в пять лет создать сельскохозяйственное машиностроение — вещь хорошая...*

(2) *И когда я принималась рисовать её портрет (в свои пять лет я чувствовала большое влечение к живописи, которое впоследствии сумели из меня вытравить), то прежде всего рисовала круглый открытый рот, затушёвывала его черным, а потом уже пририсовывала глаза, нос и щёки.*

(3) *В пять лет он правильно говорил по-русски и по-немецки, в десять начал знакомство с классиками, в двенадцать читал Шиллера в подлиннике и увлекался им.*

(4) *И ручаюсь вам, что в пять лет рабочие в городе будут жить в прекрасных квартирах!*

(5) *Я же обещаю вам, что в пять лет он научится немного немецкому языку и литературе.*

(6) *Например, я и в пять лет от роду слышала поговорку: «Не спрося броду, не суйся в воду!»*

Лингвист Д. разделил эти примеры на две равные группы и описал семантический принцип, в соответствии с которым он это сделал.

Однако лингвист А. указал, что строго на две группы можно распределить не все предложения: одно из них можно отнести к обеим группам.

Вопросы и задания:

1. Какой принцип выделил лингвист Д. и как он распределил предложения по группам? Укажите основание для каждой из групп, опираясь на этот принцип.

Данные предложения можно разделить на 2 группы, опираясь на смысл словосочетания «в 5 лет»
к 1-ой группе отнесём предложение, где словосоч. «в 5 лет» имеет значение «учиться в 5 лет», «за 5 лет» (пр. № 1 и 4)
2-ая группа - та, где словосоч. «в 5 лет» имеет другое значение (т.е. «когда мне/ещу было 5 лет») (пр. № 2, 3, 6)

2. Какое предложение может быть отнесено к обеим группам? Аргументируйте свой ответ.

Пр. № 5 можно отнести к 1-ой группе («за 5 лет он научится немецкому и литературе»), а можно и ко 2-ой («когда ему будет 5 лет, он научится немецкому и литературе»)

3. Укажите, к какой группе / каким группам следует отнести пример (7), объясните своё решение.

(7) *...И начали меня попрекать всем-с: даже куски, которые я в пять лет съела, и те, кажется, пересчитали!*

Данное предложение, как и пр. № 5, можно отнести к обеим группам («куски, которые я съела за 5 лет» // «куски, которые я съела, когда мне было 5 лет»)

4. Лингвист Ф. предложил своим коллегам подумать, почему предложения (8) и (9) не допускают двоякого понимания, а предложение (10) предполагает неоднозначность.

(8) Жена рассказывала, как он в пять лет объявил, что на ней женится.

(9) В пять лет он знал, что девочек бить нельзя.

(10) Неужели в пять лет его голос изменился?

В пр. 8 и 9 нельзя допустить значения «за 5 лет» или «в течение 5-ти лет», так как это звучит бессмысленно.
В пр. 10 можно допустить оба значения («его голос изменился за 5 лет» // «его голос изменился, когда ему было 5 лет»)

ВОПРОС № 7

Перед вами два примера предложений, в которых употреблено одно и то же существительное X в различных падежных формах:

(1) Здесь за углом, на улице Красных Клёнов, стоит автомат от мастерской некоего Ф. Морана и печёт такие вот **стиля** со скоростью спроса.

(2) По слою изоляции чертят разными **стилами**, чертилками, скребками.

Однако в нормативных словарях русского языка это существительное сопровождается пометой «неизменяемое».

Выполняя задания, заполните пропуски.

1. Укажите начальную форму слова X: стиль и его значение 'острый чертённый инструмент'.

2. Для каждой из выделенных форм мы можем привести пример склоняемого существительного, по модели которого автор соответствующего примера изменяет искомое слово. В то же время в русском языке есть одно существительное (назовём его словом Y), система форм которого может являться образцом склонения слова X сразу в обоих примерах. Определите Y: мстья (мстями), имея в виду, что две последние буквы в словах X и Y совпадают.

3. Этимологически существительное X происходит от греческого (или сходного латинского) слова, которое явилось источником в русском языке для двух других исторически однокоренных слов. Одно из них (назовём его словом Z: История) обозначает то же, что и слово X, только для современных технических новшеств.

У другого (назовём его словом Q: стись), для которого Национальный корпус русского языка указывает 18 тысяч вхождений, современные лексикографы выделяют несколько значений. В одном из этих значений данное слово обычно используется с двумя антонимичными прилагательными, например, когда говорят, что один Q отстаёт от другого. Назовите эти прилагательные: сброшенный и устаревший.

Используя слово Q в другом значении, известный русский учёный XVIII века, утверждал, что их три, но обычно употреблял слово Q в ином фонетико-орфографическом варианте, чем сейчас: штись. (3 штись)

4. В истории русского языка слово Z могло встречаться и в одном из значений слова Q, например, в данной цитате:

«Сам творец той книги такой Z положил, что зело трудно разуметь, понеже писал сокращенно и прикрыто, не столько зря на пользу людскую, сколько на subtilность своего философского письма. А мне за краткостью ума моего невозможно понять».

Какое значение слова Q имеется в виду?

Имеется в виду итературное значение (стись, то есть прототип, образ, своеобразный способ написания текста)

ВОПРОС № 8

Прочитайте текст и выполните задание к нему.

(1)Тлѣк (2)амаксвоноуѣтъ нашѣдѣши царюградоу оузѣрк¹ цесарь текоуцихѣ къ (3)оплотоу градскоу (4)блистанне оружина и мечьное (5)оцѣщение.

Примечание к тексту.

1. амаксвоноуѣтъ — данное слово в других рукописях этого текста передаётся с греческого языка поморфемно: телегожитель.

2. Обозначенная надстрочным знаком ⁽¹⁾ глагольная форма указывает на действие как факт в прошлом.

Вопросы и задания:

1. Разделите данные ниже в составе предложений древнерусские слова с омонимичным корнем на две группы в зависимости от значения корней, переведите данные слова на современный русский язык. К какой из групп вы отнесёте слово (1) из текста? Укажите значение корня в каждой из групп.

А. Велик съсудь злобе — змии тмоглавный (змея многоголовный).

Б. Степанидка... ростом середняя, волосом черна, очи тмокари (маза тёмнокарие).

В. И оне де атаманы и казаки им в том отказали и тмачисленные (многочисленные) казны у них не взяли.

Омонимичный корень в словах: тмоглавный, тмокари, тмачисленные

1-ая группа (в значении «много»): тмоглавный, тмачисленный

2-ая группа (в значении «тёмный»): тмокари

Слово 1 из текста относится к группе 1

2. В истории русского языка этот исконный корень имел значение 'жесткий, твёрдый'. Сейчас он представлен в следующих словах:

_____ — 'толстый железный прут, согнутый на конце';

_____ — 'твёрдый, хрящеватый стебель (стержень), в том числе початка';

_____ — 'затверделый пенёк, едва видный от земли'.

У этого исконного корня есть омоним, который заимствован из тюркских языков. Используя современное русское существительное с этим заимствованным корнем _____, переведите слово (2) из текста, которое древнерусские книжники пытались передать с греческого языка поморфемно (см. Примечание 1).

3. В слове (3) представлен тот же исторический корень, что и в словах из следующих устойчивых выражений. Укажите эти выражения:

_____ — 'намеренно стараться сбить с толку';

опомошть (допустить ^{опомошность}) — 'оказаться в затруднительном положении'.

Тот же исторический корень есть в названии современной профессии, представитель которой в Древней Руси определялся как 'мастер по плетению оград' — плетник.

4. У слова (4) в современном русском языке есть синоним сверканье.
Переносный смысл корня глагола, от которого этот синоним образован, восходит к

звукоподражательному корню со значением 'издавать громкий шум'. Того же корня слово, которое обозначает насекомое, похожее на кузнечика (сверчок).

При переводе текста используйте найденный синоним.

5. Словом (5) часто переводят с греческого языка лексему κάθαρσις «катарсис» — 'нравственное освобождение души от «скверны», возникающее в процессе сопереживания и сострадания'. Укажите русский синоним данного греческого термина, восстановив словообразовательную цепочку:

прилагательное со значением 'открытый', 'редкий, без зарослей', 'святой', 'священный' — чистый → глагол несов. вида чистить → глагол очищать, в котором приставка имеет следующее словообразовательное значение: 'направленность действия вокруг или на всю поверхность предмета / результат' → существительное с окончанием -е, в котором суффикс имеет значение результата / процесса: очищение.

Опишите, как развивается переносное значение слова (5), которое реализуется в этом контексте:

«Очищение» имеет прямое значение (процесса очистки чего-либо от лишнего). Однако в переносном значении этот термин можно применить к человеку; душа человека полностью очищается от «скверны», становится светлой.

6. Переведите данное для анализа предложение на современный русский язык*, используя рекомендации из пп. 2 и 4.

***Примечание.**

В предложении представлена древняя грамматическая конструкция — так называемый оборот «дательный самостоятельный». В «Российской грамматике» М. В. Ломоносов с грустью писал о нём: «Сожалетельно, что из обычая и употребления вышло славенское в сочинении глаголов свойство, когда вместо [глаголов и] деепричастий дательный падеж причастий полагался, который служил в разных лицах: <...> **бывшу мнѣ на морѣ, восстала сильная буря**, однако прочие из употребления вышли. Может быть, со временем общий слух к тому привыкнет, и сия потерянная краткость и красота в российское слово возвратится».

Большое количество ... , ~~набде~~ ~~город~~ ~~царя~~, увидиши царевича, движущегося к ~~к~~ ~~граде~~ ~~городской~~, ~~сверканье~~ сверканье оружия и ... очищение